





Materiál číslo

Z2019_041

S P R Á V A

pre zasadnutie mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši

Bod rokovania:	Informácia o spôsobe vybavenia podnetu mesta Liptovský Mikuláš na preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši dňa 20.12.2018		
Dátum rokovania MsZ:	18. 04. 2019	Dátum spracovania materiálu:	09. 04. 2019
Materiál obsahuje:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Návrh na uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Prílohy: Podnet mesta Liptovský Mikuláš, Upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu, Upozornenie prokurátora, Opakovaný podnet mesta Liptovský Mikuláš, Oznámenie o podaní opakovaného podnetu 		
Predkladateľ:	Ing. Ján Blcháč, PhD. primátor mesta	Podpis predkladateľa:	
Spracovateľ:	JUDr. Miroslava Javornická vedúca oddelenia právnych služieb	Podpis spracovateľa:	
Počet strán:	4	Počet príloh:	5

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V LIPTOVSKOM MIKULÁŠI



NÁVRH NA UZNESENIE

MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA

zo dňa 18. 04. 2019 číslo /2019

K bodu: Informácia o spôsobe vybavenia podnetu mesta Liptovský Mikuláš na preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši dňa 20.12.2018

Mestské zastupiteľstvo:

I. konštatuje, že

1. Mesto Liptovský Mikuláš požiadalo dňa 31.12.2018 Okresnú prokuratúru Liptovský Mikuláš o preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši (ďalej len „MsZ“) zo dňa 20.12.2018 a preskúmanie zákonnosti uznesení prijatých na tomto MsZ.
2. Dňa 01.03.2019 bolo mestu Liptovský Mikuláš Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš doručené Upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu s tým, že v časti bol podnet odložený, bez potreby prijatia opatrenia prokurátora a v časti bude MsZ podané upozornenie prokurátora.
3. Dňa 05.03.2019 bolo následne doručené upozornenie prokurátora na porušenie §12 ods. 5, veta druhá zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení (schvaľovanie návrhu programu).
4. Mesto Liptovský Mikuláš podalo opakovaný podnet na Krajskú prokuratúru Žilina z dôvodu pochybností o zákonnosti vybavenia podnetu, o čom mesto dňa 15.03.2019 písomne informovalo Okresnú prokuratúru Liptovský Mikuláš. Opakovaný podnet bol Krajskej prokuratúre Žilina doručený dňa 20.03.2019.

II. berie na vedomie

Informáciu o spôsobe vybavenia podnetu mesta Liptovský Mikuláš na preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši dňa 20.12.2018

Ing. Ján Blcháč, PhD.
primátor mesta

Dátum podpisu uznesenia: 2019

Dôvodová správa

Vzhľadom k tomu, že rokovanie mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši dňa 01.04.2019 bolo predčasne ukončené po bode *Interpelácie poslancov* (počet poslancov klesol pod nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov) a v rámci bodu *Informácie* už nemohli byť poslanci oboznámení o upozornení prokurátora, predkladáme na prerokovanie informáciu o spôsobe vybavenia podnetu mesta Liptovský Mikuláš na preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši dňa 20.12.2018.

Dňa 31.12.2018 požiadalo mesto Liptovský Mikuláš Okresnú prokuratúru Liptovský Mikuláš o preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši (ďalej len „MsZ“) zo dňa 20.12.2018 a preskúmanie zákonnosti uznesení prijatých na tomto MsZ z dôvodu pochybností o zákonnosti priebehu rokovania MsZ, nakoľko:

➤ schválenie návrhu programu rokovania nebolo v súlade so zákonom o obecnom zriadení a s platným Rokovacím poriadkom MsZ;

➤ hlasovanie o niektorých bodoch programu nebolo v súlade s platnými právnymi predpismi;

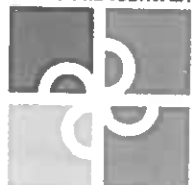
a z dôvodu pochybností o zákonnosti prijatých uznesení, nakoľko MsZ nie je oprávnené ukladať prednostke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši akékoľvek povinnosti, ako aj splnomocňovať primátora mesta k vykonaniu akýchkoľvek úkonov.

Bez toho, aby prokurátorka požiadala mesto o súčinnosť pri vybavovaní podnetu, bolo mestu Liptovský Mikuláš dňa 01.03.2019 Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš doručené Upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu, ktorým bolo mesto oboznámené o tom, že v časti bol podnet odložený, bez potreby prijatia opatrenia prokurátora a v časti bude MsZ podané upozornenie prokurátora.

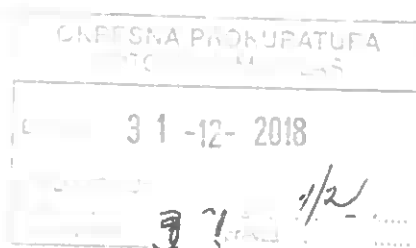
Dňa 05.03.2019 bolo následne doručené upozornenie prokurátora na porušenie §12 ods. 5, veta druhá zákona o obecnom zriadení (schvaľovanie návrhu programu).

Z dôvodu pochybností o zákonnosti vybavenia podnetu Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš, podalo mesto opakovaný podnet na Krajskú prokuratúru Žilina, o čom bola dňa 15.03.2019 informovaná Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš. Opakovaný podnet bol Krajskej prokuratúre Žilina doručený poštou dňa 20.03.2019.

Za účelom vybavenia opakovaného podnetu bola mestu dňa 05.04.2019 doručená žiadosť o poskytnutie súčinnosti, ktorou Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš žiada predložiť písomnosti súvisiace s rokovaním MsZ dňa 20.12.2018, ktoré budú postúpené Krajskej prokuratúre Žilina.



MESTO LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ



*Podnet
obce
P. JAVORNICKÝ*

Doporučene

Okresná prokurátúra Liptovský Mikuláš
Tomášikova 5
Liptovský Mikuláš
031 80

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

MsÚ/Práv. 2018/9384-1/MJav

Vybavuje/linka

JUDr. Javornická/240

Liptovský Mikuláš

28.12.2018

Vec

Podnet na preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši dňa 20.12.2018 a preskúmanie zákonnosti prijatých uznesení

Dňa 20.12.2018 sa uskutočnilo zasadnutie mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši (ďalej len „MsZ“), ktoré bolo zvolané v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“).

Mesto Liptovský Mikuláš Vás týmto v súlade so zákonom č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení **žiada o preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania MsZ zo dňa 20.12.2018 a preskúmanie zákonnosti uznesení prijatých na tomto MsZ z nasledovných dôvodov:**

- I. Po otvorení zasadnutia MsZ, určení zapisovateľa a overovateľa zápisnice a voľbe návrhovej komisie a volebnej komisie sa v súlade s § 12 ods. 5 zákona o obecnom zriadení ujala vedenia MsZ poslankyňa poverená MsZ MUDr. Alžbeta Smiešna. Následne sa pristúpilo k hlasovaniu o bodoch programu rokovania v tomto poradí:
 1. pozmeňovací návrh Ing. Jaroslava Čefa – zaradiť do programu bod „Zriadenie Mikulášskej tribúny“;
 2. pozmeňovacie návrhy Mgr. Vincenta Kultana:
 - bod programu „Návrh na zriadenie komisií MsZ, voľba ich predsedov a členov“ zaradiť na koniec programu (pred interpelácie poslancov),
 - do programu zaradiť nový bod „Dodatok Pravidiel rozpočtového hospodárenia“,
 - do programu zaradiť nový bod „Dodatok rokovacieho poriadku MsZ“,
 - do programu zaradiť nový bod „Zmena rokovacieho poriadku komisií MsZ“,
 - do programu zaradiť nový bod „Analýza právneho stavu verejného osvetlenia“,
 - do programu zaradiť nový bod „Zmena zástupcov mesta v právnických osobách“,
 - z programu vypustiť body č. 13, 14, 15, 16;
 3. program rokovania ako celok so schválenými zmenami.

Domnievame sa, že schválenie návrhu programu rokovania nebolo v súlade so zákonom o obecnom zriadení a s platným Rokovacím poriadkom MsZ, nakoľko sa najprv hlasuje o bodoch návrhu programu zverejnenom na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta a až následne o pozmeňovacích návrhoch programu.

V zmysle § 12 ods. 4 a 5 zákona o obecnom zriadení:

„(4) Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

(5) Obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia na začiatku zasadnutia. Najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu podľa odseku 4. Na zmenu návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak starosta odmietne dať hlasovať o návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva alebo o jeho zmene, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.“

V zmysle čl. 6 ods. 3 prvá a druhá veta Rokovacieho poriadku MsZ: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia a jeho zmenu na začiatku zasadnutia, hneď po schválení návrhovej komisie a určení zapisovateľa a overovateľov zápisnice. Najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu zverejnenom na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta.“

- II. O bode rokovania č. 12 „Návrh na zriadenie mestskej rady a voľba jej členov“ sa hlasovalo v rámci prerokovaného bodu programu č. 14 a po jeho hlasovaní, t.j. o bode programu č. 12 sa nehlasovalo v rámci jeho prerokovania po ukončení rozpravy, ale až dodatočne v rámci iného bodu programu.
- III. O bodoch programu č. 20 „Návrh rozpočtu Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš – príspevkovej organizácie na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 - 2021“ a č. 21 „Návrh rozpočtu Informačného centra mesta Liptovský Mikuláš – príspevkovej organizácie na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 - 2021“ sa nerokovalo ani nehlasovalo vôbec aj napriek tomu, že tieto body boli v programe rokovania schválené.
- IV. V rámci bodu programu č. 7 „Analýza právneho stavu verejného osvetlenia v meste Liptovský Mikuláš“ bolo prijaté uznesenie č. 88/2018, ktorým MsZ ukladá prednostke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši predložiť na najbližšie plánované rokovanie MsZ rôznu dokumentáciu súvisiacu s týmto bodom.

V rámci bodov programu č. 8 „Návrh na zmenu rokovacieho poriadku komisií zriadených MsZ“ a č. 9 „Návrh dodatku č. 5 Rokovacieho poriadku MsZ v platnom znení“ boli prijaté uznesenia č. 89/2018 a 90/2018, ktorými v časti II. MsZ splnomocňuje primátora mesta Liptovský Mikuláš k vykonaniu úkonov súvisiacich s týmito bodmi.

Sme toho názoru, že MsZ nie je oprávnené ukladať prednostke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši akékoľvek povinnosti, ako aj splnomocňovať primátora mesta k vykonaniu akýchkoľvek úkonov.

V zmysle § 3 ods. 2 zákona o prokuratúre „Prokuratúra je v rozsahu svojej pôsobnosti povinná vo verejnom záujme vykonať opatrenia na predchádzanie porušeniu zákonnosti, na zistenie a odstránenie porušenia zákonnosti, na obnovu porušených práv a vyvodenie zodpovednosti za ich porušenie. Pri výkone svojej pôsobnosti je prokuratúra povinná využívať zákonné prostriedky tak, aby sa bez akýchkoľvek vplyvov zabezpečila dôsledná, účinná a rýchla ochrana práv a zákonom chránených záujmov fyzických osôb, právnických osôb a štátu.“

Zároveň Vás žiadame o upovedomenie o spôsobe vybavenia tohto podnetu

S pozdravom


Ing. Ján Blcháč, PhD.
primátor mesta

MESTO LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
MESTSKÝ ÚRAD
031 42 LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
15-1

Prílohy: Uznesenia č. 88/2018, 89/2018, 90/2018

Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš, tel: +421 44 556 51 11-12, fax: +421 44 562 13 96,
e-mail: lmikulas@mikulas.sk, IČO: 00315524, DIČ: 2021031111

Príloha: uz' doručenie' dňa 1.3.2019
Číslo: 107/2019



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš

CO-77-PRÁVNÍKOV (114)

Mesto Liptovský Mikuláš
Štúrova 1989/41
031 42 Liptovský Mikuláš

MESTSKÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ	
- 4 - 03 - 2019	
Č. záznamu: 19/6138	Č. spisu: 19/2648-1
Prílohy:	Výdavuje: 1128V

Váš list číslo/zo dňa
MsÚ/Práv.2018/9384/MJav

Naše číslo
Pd 147/18/5505-2

Vybavuje/linka
JUDr. Gabriela Švecová

Liptovský Mikuláš
28. 02. 2019

Vec

Upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu

Dňa 31. 12. 2018 ste doručili Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš podnet na preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši, ktoré sa konalo 20. 12. 2018 a preskúmanie zákonnosti uznesení, ktoré boli na predmetnom zasadnutí mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši prijaté.

V bode I. podnetu ste uviedli, že schválenie návrhu programu rokovania obecného zastupiteľstva uskutočneného 20. 12. 2018, nebolo v súlade s § 12 ods. 4 a ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ani s čl. 6 ods. 3 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši. Ako dôvod nezákonnosti ste uviedli, že na zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš dňa 20. 12. 2018 poslanci najprv hlasovali o pozmeňovacích návrhoch programu a až následne o bodoch návrhu programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta. V bode II. podnetu ste uviedli, že o bode rokovania č. 12 „Návrh na zriadenie mestskej rady a voľba jej členov“ sa hlasovalo v rámci bodu programu č. 14 a po jeho hlasovaní, t. j. o bode č. 12 sa nehlasovalo v rámci jeho prerokovania po ukončení rozpravy, ale až dodatočne v rámci iného bodu programu. V bode III. podnetu uvádzate, že o bodoch programu č. 20 „Návrh rozpočtu Verejnoprospešných služieb Liptovský Mikuláš – príspevkovej organizácie na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 – 2021, „Návrh rozpočtu Informačného centra mesta Liptovský Mikuláš - príspevkovej organizácie na rok 2019 s výhľadom na roky 2020 – 2021 sa nerokovalo ani nehlasovalo aj napriek tomu, že tieto body boli v programe rokovania schválené.

Telefón:
+421 44 5516182

Fax:
+421 44 5522935

E-mail:
podatelna.oplm@genpro.gov.sk

V bode IV. podnetu ďalej namietate, že v rámci bodu č. 7 programu „Analýza právneho stavu verejného osvetlenia v meste Liptovský Mikuláš,“ bolo prijaté uznesenie č. 88/2018, ktorým mestské zastupiteľstvouložilo prednostke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši, predložiť na najbližšie plánované zasadnutie mestského zastupiteľstva rôznu dokumentáciu, súvisiacu s týmto bodom. Taktiež namietate, že v rámci bodu č. 8 programu „Návrh na zmenu rokovacieho poriadku komisií zriadených mestským zastupiteľstvom“ a bodom č. 9 programu „Návrh dodatku č. 5 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva“ boli prijaté uznesenia č. 89/2018 a č. 90/2018, ktorými v časti II. mestské zastupiteľstvo splnomocňuje primátora mesta Liptovský Mikuláš k vykonaniu úkonov súvisiacich s týmito bodmi. Zastávate názor, že mestské zastupiteľstvo nie je oprávnené ukladať prednostke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši, akékoľvek povinnosti, ani splnomocňovať primátora mesta Liptovský Mikuláš k vykonaniu akýchkoľvek úkonov.

Podľa § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Podľa § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia na začiatku zasadnutia. Najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu podľa odseku 4. Na zmenu návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak starosta odmietne dať hlasovať o návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva alebo o jeho zmene, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.

Podľa § 12 ods. 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení podrobné pravidlá o rokovaní obecného zastupiteľstva upraví rokovací poriadok obecného zastupiteľstva.

Podľa čl. 1 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši, rokovací poriadok mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši upravuje pravidlá, podmienky, spôsoby prípravy a priebehu rokovania mestského zastupiteľstva, spôsob prijímania uznesení a všeobecne záväzných nariadení a ďalších rozhodnutí, spôsob ich kontroly, ich plnenie pri zabezpečovaní úloh mestskej samosprávy.

Podľa č. 8 ods. 7, veta prvá Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši, predsedajúci vedie rokovanie tak, aby splnilo účel v zmysle schváleného programu.

K bodu I. Vášho podnetu uvádzam, že zo strany Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš bude mestskému zastupiteľstvu mesta Liptovský Mikuláš, podané upozornenie prokurátora na porušenie § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

K bodu II. a III. Vášho podnetu v úvode uvádzam, že priebeh zasadnutia obecného/mestského zastupiteľstva upravuje § 12 ods. 5 až 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. V zmysle § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení na začiatku zasadnutia obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia a jeho zmenu. Prvým bodom programu obecného zastupiteľstva je teda stále schvaľovanie programu zasadnutia a jeho prípadné zmeny. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje program rokovania obecného zastupiteľstva, prípadne jeho zmenu samostatným uznesením. Okamihom schválenia programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa tento stáva pre celý priebeh rokovania obecného zastupiteľstva záväzným. Poradie a usporiadanie jednotlivých bodov programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sú výhradnou záležitosťou obecného zastupiteľstva a v plnom rozsahu závisia od jeho úvahy o dôležitosti jednotlivých bodov programu rokovania, zohľadnenia účasti verejnosti na zasadnutí obecného zastupiteľstva, tradícií rokovania obecného zastupiteľstva obce atď. Zákonná úprava obsiahnutá v § 12 zákona o obecnom zriadení má však charakter iba rámcovej právnej úpravy zasadnutia obecného zastupiteľstva. Všetky ostatné procesné otázky a podrobné pravidlá rokovania obecného zastupiteľstva upraví rokovací poriadok obecného zastupiteľstva, ktorý si schváli uznesením obecné zastupiteľstvo každej jednej obce. V rámci rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva je možné a vhodné upraviť aj konkrétny postup prijímania uznesení obecného zastupiteľstva a všeobecne záväzných nariadení obce - napr. pozmeňujúce návrhy, viaceré protichodné návrhy, poradie hlasovania atď., kontrolu plnenia uznesení, inštitút interpelácií, organizačno-technické zabezpečenie zasadnutia - napr. vyhotovovanie a zverejňovanie zápisnice a zvukových alebo zvukovoobrazových záznamov zo zasadnutí obcou a pod.

V zmysle uvedeného skutočnosť, že o bode rokovania č. 12 „Návrh na zriadenie mestskej rady a voľba jej členov“ sa hlasovalo v rámci bodu programu č. 14 a po jeho hlasovaní, t. j. o bode č. 12 sa nehlasovalo v rámci jeho prerokovania po ukončení rozpravy, ale až dodatočne v rámci iného bodu programu, nie je v rozpore s § 12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Rovnako tak, nebol zistený ani rozpor s Rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši. Taktiež skutočnosť, že mestské zastupiteľstvo vôbec nehlasovalo o niektorých bodoch programu, nie je v rozpore s § 12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Nič nebráni mestskému zastupiteľstvu prerokovať tieto body na nasledujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš. V tejto súvislosti poukazujem na skutočnosť, že v zmysle č. 8 ods. 7, veta prvá Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši, je povinnosťou predsedajúceho viesť rokovanie tak, aby splnilo účel v zmysle schváleného programu.

K bodu IV. Vášho podnetu v úvode uvádzam, že v zmysle 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Z uznesenia č. 88/2018 z 20. 12. 2018 vyplýva, že obecné zastupiteľstvo uložilo prednostke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši predložiť dokumenty súvisiace s analýzou právneho stavu verejného osvetlenia v meste Liptovský Mikuláš (okrem iného aj prehľad všetkých výdavkov súvisiacich s verejným osvetlením v meste

Liptovský Mikuláš, ktoré VPS uhradila v súvislosti s rekonštrukciou a údržbou verejného osvetlenia, pasport verejného osvetlenia, prehľad všetkých výdavkov ktoré mesto Liptovský Mikuláš uhradilo spoločnostiam 1. slovenská úsporová a FIN.M.O.S. a. s. od roku 2007 doposiaľ). Vo všeobecnosti zastávam názor, že mestské zastupiteľstvo môže ukladať prednostovi mestského úradu (ale aj napr. ekonomickému, majetkovému oddeleniu a pod.), povinnosti vykonať uznesenie alebo nariadenie obecného zastupiteľstva, a to vo veciach výlučnej kompetencie obecného zastupiteľstva. Prednostovi mestského úradu môže uložiť splniť určitú konkrétnu úlohu aj primátor mesta, a to vo veciach kompetencie primátora mesta. Upozorňujem však, že administratívnoprávnu rovinu, t. j. výkon rozhodnutí, či už primátora alebo mestského zastupiteľstva, nemožno zamieňať s pracovnoprávnou rovinou t. j. vyvodzovanie zodpovednosti primátorom mesta. V tomto konkrétnom prípade môžeme verejné osvetlenie mesta Liptovský Mikuláš subsumovať pod majetok mesta. V zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je obecné zastupiteľstvo oprávnené kontrolovať nakladanie a hospodárenie s týmto majetkom. Jedná sa o výlučnú kompetenciu mestského zastupiteľstva v rámci ktorej, je mestské zastupiteľstvo oprávnené ukladať prednostke mestského úradu vykonať uznesenie.

Pokiaľ ide vzájomný vzťah obecného/mestského zastupiteľstva a starostu/primátora, sú postavení na rovnakú úroveň, čoho prejavom je nemožnosť vzájomného ukladania povinností. Sú to navzájom nepodriadené orgány, ich vzťahy nie sú vzťahmi organizačnej nadriadenosti a podriadenosti. Sú orgánmi s vlastnou kompetenciou, pričom ich kompetencie nie sú dané alternatívne. V každom jednotlivom prípade možno určiť, ktorý orgán je vecne príslušný vo veci konať a rozhodnúť a následne i niesť zodpovednosť. Ak má byť obecná/mestská správa vykonávaná v záujme obyvateľov, musia byť vzťahy orgánov obce/mesta založené na vzájomnej spolupráci a nie súperení orgánov obce/mesta o získanie prevahy pri správe obecných/mestských záležitostí.

Podľa § 11 ods. 4 písm. k) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov

V zmysle citovaného § 11 ods. 4 písm. k) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení schválenie rokovacieho poriadku obecného/mestského zastupiteľstva, patrí do výlučnej kompetencie obecného zastupiteľstva. Jedná sa o interný akt obce/mesta, pričom vyhlásenie rokovacieho poriadku, nie je podmienkou jeho platnosti.

V danom konkrétnom prípade, je teda splnomocnenie primátora mesta Liptovský Mikuláš na vyhlásenie úplného znenia Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš a Rokovacieho poriadku komisií zriadených mestským zastupiteľstvom v Liptovskom Mikuláši nadbytočné a uznesenia mestského zastupiteľstva Liptovský Mikuláš v tomto bode nevykonateľné.

Na túto skutočnosť bude mestské zastupiteľstvo upozornené v podanom upozornení prokurátora.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Váš podnet v bodoch II., III. a v časti bodu IV. (námietka vo vzťahu ukladania povinností prednostke mestského úradu) odkladám, bez potreby prijatia opatrenia prokurátora v zmysle zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.



JUDr. Gabriela Švecová
prokurátorka



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

PROKURÁTURA - CE 10 -
PETAŠOVIA Dňa 5.3.2019

Pd 19/19/5505-2

Mesto Liptovský Mikuláš
Štúrova 1989/41
031 42 Liptovský Mikuláš

Liptovský Mikuláš, 05. 03. 2019	
MĚSTSKÝ ÚRAD	
LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ	
11-03-2019	
Č. záznamu: 19/6576	Č. spisu: 19/2647-2
Prílohy:	Vybojuje:

Vec

Upozornenie prokurátora mestskému zastupiteľstvu mesta Liptovský Mikuláš na porušenie § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“), v spojení s § 29 ods. 1 zákona o prokuratúre, podávam týmto mestskému zastupiteľstvu mesta Liptovský Mikuláš

u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a

na porušenie § 12 ods. 5, veta druhá zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ku ktorému došlo na zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš dňa 20. 12. 2018, a to tým spôsobom, že poslanci mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš najprv hlasovali o zmene návrhu programu zasadnutia mestského zastupiteľstva a až následne o bodoch návrhu programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta Liptovský Mikuláš.

V predmetnej veci považujem podanie upozornenia prokurátora za dôvodné a navrhujem, aby toto upozornenie prokurátora bolo oboznámené na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš. Navrhujem, aby do budúcnosti predseda júci, ktorý vedie rokovanie mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš, toto zasadnutie viedol v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ako aj v súlade s Rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši tak, aby zasadnutie splnilo účel v zmysle schváleného programu zasadnutia.

Podľa § 29 ods. 3 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 29 ods. 4 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.

Podľa § 29 ods. 5 zákona o prokuratúre ak sa orgán verejnej správy domnieva, že upozornenie prokurátora nie je dôvodné, upovedomí o tom v lehote podľa odseku 3 prokurátora. Ak má orgán verejnej správy svoj nadriadený orgán, odstúpi mu v lehote podľa odseku 3 upozornenie prokurátora na vybavenie a v rovnakej lehote o tom upovedomí prokurátora.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 31. 12. 2018 doručil primátor mesta Liptovský Mikuláš (ďalej len „podávateľ“) Okresnej prokuratúre Liptovský Mikuláš podnet na preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši, ktoré sa konalo 20. 12. 2018 a preskúmanie zákonnosti uznesení, ktoré boli na predmetnom zasadnutí mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši prijaté.

V bode I. podnetu podávateľ uviedol, že schválenie návrhu programu rokovania obecného zastupiteľstva uskutočneného 20. 12. 2018, nebolo v súlade s § 12 ods. 4 a ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ani s čl. 6 ods. 3 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši. Ako dôvod nezákonnosti podávateľ uviedol, že na zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš dňa 20. 12. 2018 poslanci najprv hlasovali o pozmeňovacích návrhoch programu a až následne o bodoch návrhu programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta.

Podávateľ ďalej v bode IV. podnetu z 31. 12. 2018 namietal, že v rámci bodu č. 8 programu „Návrh na zmenu rokovacieho poriadku komisií zriadených mestským zastupiteľstvom“ a bodu č. 9 programu „Návrh dodatku č. 5 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva“ boli prijaté uznesenia č. 89/2018 a č. 90/2018, ktorými v časti II. mestské zastupiteľstvo splnomocňuje primátora mesta Liptovský Mikuláš, k vykonaniu úkonov súvisiacich s týmito bodmi. Podávateľ zastáva názor, že mestské zastupiteľstvo nie je oprávnené splnomocňovať primátora mesta Liptovský Mikuláš k vykonaniu akýchkoľvek úkonov.

V predmetnej veci je preukázané, že na zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš dňa 20. 12. 2018 poslanci mestského zastupiteľstva najprv hlasovali o pozmeňovacích návrhoch poslancov Ing. Jaroslava Čefa a Mgr. Vincenta Kultana a až následne hlasovali o bodoch programu, ktoré bol zverejnený na úradnej tabuli mesta Liptovský Mikuláš a na webovom sídle mesta Liptovský Mikuláš pred zasadnutím mestského zastupiteľstva.

Podľa § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Podľa § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia na začiatku zasadnutia. **Najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu podľa odseku 4.** Na zmenu návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak starosta odmietne dať hlasovať o návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva alebo o jeho zmene, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca

starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.

Počnúc odsekom 5 § 12 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení začína zákon upravovať bezprostredný priebeh zasadnutia obecného/mestského zastupiteľstva. Na začiatku zasadnutia obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia a jeho zmenu. Prvým bodom programu obecného zastupiteľstva je teda stále schvaľovanie programu zasadnutia a jeho prípadné zmeny. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje program rokovania obecného zastupiteľstva, prípadne jeho zmenu samostatným uznesením. Okamihom schválenia programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa tento stáva pre celý priebeh rokovania obecného zastupiteľstva záväzným. V tejto súvislosti je však nevyhnutné dodržiavať kogentné ustanovenie § 12 ods. 5, druhej vety, t. j. poslanci obecného/mestského zastupiteľstva najprv hlasujú o bodoch návrhu programu, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Pokiaľ ide vzájomný vzťah obecného/mestského zastupiteľstva a starostu/primátora, uávdzam, že títo sú postavení na rovnakú úroveň, čoho prejavom je nemožnosť vzájomného ukladania povinností. Sú to navzájom nepodriadené orgány, ich vzťahy nie sú vzťahmi organizačnej nadriadenosti a podriadenosti. Sú orgánmi s vlastnou kompetenciou, pričom ich kompetencie nie sú dané alternatívne. V každom jednotlivom prípade možno určiť, ktorý orgán je vecne príslušný vo veci konať a rozhodnúť a následne i niesť zodpovednosť. Ak má byť obecná/mestská správa vykonávaná v záujme obyvateľov, musia byť vzťahy orgánov obce/mesta založené na vzájomnej spolupráci a nie súperení orgánov obce/mesta o získanie prevahy pri správe obecných/mestských záležitostí.

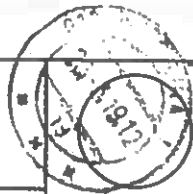
Podľa § 11 ods. 4 písm. k) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov

V zmysle citovaného § 11 ods. 4 písm. k) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, schválenie rokovacieho poriadku obecného/mestského zastupiteľstva, patrí do výlučnej kompetencie obecného zastupiteľstva. Jedná sa o interný akt obce/mesta, pričom vyhlásenie rokovacieho poriadku, nie je podmienkou jeho platnosti (tak ako to vyžaduje zákon pri všeobecne záväznom nariadení).

V danom konkrétnom prípade, je teda splnomocnenie primátora mesta Liptovský Mikuláš na vyhlásenie úplného znenia Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva mesta Liptovský Mikuláš a Rokovacieho poriadku komisií zriadených mestským zastupiteľstvom v Liptovskom Mikuláši v bode II. uznesení č. 89/2018 z 20. 12. 2018 a 90/2018 z 20. 12. 2018 nadbytočné.




JUDr. Gabriela Švecová
prokurátorka

**DOPORUČENÁ
DOPORUČENÉ**Odosielateľ: MESTO LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
MESTSKÝ ÚRAD
031 42 LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
15-1Dňa uloženia
záslielky

MsÚ/Práv. 2019/2648-3/MJav 203

Denná pečiatka
dodacej pošty**KULÁŠ**

Potvrdzujem p

20-03-2019

20

xdpis

Adresát:

Krajská prokuratúra Žilina
Moyzesova 20
011 04 Žilina

Doporučene

- Krajská prokuratúra Žilina
- Moyzesova 20
- 011 04 Žilina

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

MsÚ/Práv. 2019/2648-3/MJav

Vybavuje/linka

JUDr. Javornická/240

Liptovský Mikuláš

14.03.2019

Vec

Opakovaný podnet – žiadosť o preskúmanie zákonnosti vybavenia podnetu zo dňa 28.12.2018

Podnetom č. MsÚ/Práv. 2019/9384-1/MJav zo dňa 28.12.2018 označeným ako „Podnet na preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši dňa 20.12.2018 a preskúmanie zákonnosti prijatých uznesení“ sme Okresnú prokuratúru Liptovský Mikuláš žiadali o preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši (ďalej len „MsZ“) zo dňa 20.12.2018 a preskúmanie zákonnosti uznesení prijatých na tomto MsZ.

V podnete sme uviedli, že máme pochybnosť o zákonnosti priebehu rokovania MsZ, nakoľko schválenie návrhu programu rokovania nebolo v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) a s platným Rokovacím poriadkom MsZ a taktiež hlasovanie o niektorých bodoch programu nebolo v súlade s platnými právnymi predpismi. Zároveň sme v podnete poukázali na pochybnosť zákonnosti prijatých uznesení, nakoľko MsZ nie je oprávnené ukladať prednostke Mestského úradu v Liptovskom Mikuláši akékoľvek povinnosti, ako aj splnomocňovať primátora mesta k vykonaniu akýchkoľvek úkonov.

Dňa 01.03.2019 (cez elektronickú schránku) a 04.03.2019 (poštou) bolo mestu Liptovský Mikuláš Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš doručené Upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu pod č. Pd 147/18/5505-2 zo dňa 28.02.2019, ktorým sme boli oboznámení, že v časti bol náš podnet odložený, bez potreby prijatia opatrenia prokurátora a v časti bude MsZ podané upozornenie prokurátora. Následne bolo doručené dňa 05.03.2019 (cez elektronickú schránku) a 11.03.2019 (poštou) upozornenie prokurátora pod č. Pd 19/19/5505-2 zo dňa 05.03.2019 na porušenie §12 ods. 5, veta druhá zákona o obecnom zriadení.

Vzhľadom k tomu, že máme pochybnosti o správnosti záveru prokurátorky Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, Vás žiadame v zmysle § 36 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení o preskúmanie zákonnosti vybavenia podnetu mesta Liptovský Mikuláš zo dňa 28.12.2018.

S poukazom na dôvody uvedené v podnete č. MsÚ/Práv. 2019/9384-1/MJav zo dňa 28.12.2018 sa aj naďalej domnievame, že priebeh rokovania MsZ dňa 20.12.2018 nebol v súlade so zákonom o obecnom zriadení a s platným Rokovacím poriadkom MsZ, a teda máme pochybnosti aj o zákonnosti uznesení prijatých na tomto MsZ.

Okrem dôvodov uvedených v podnete č. MsÚ/Práv. 2019/9384-1/MJav zo dňa 28.12.2018 chceme poukázať ešte na nasledovné:


- Poslankyňa poverená MsZ MUDr. Alžbeta Smiešna, po tom ako sa ujala vedenia MsZ, ako predsedajúca aj naďalej hlasovala o všetkých bodoch rokovania MsZ, a to aj napriek tomu, že právo hlasovať ako predsedajúca už nemala. Ako predsedajúca už nevykonávala úlohy poslankyne MsZ, ale vykonávala úlohy primátora mesta. Záver, že nemôže hlasovať je nevyhnutný z dôvodu, že funkcia poslanca je nezlučiteľná s funkciou primátora. Aj v prípade kedy nedôjde k zániku mandátu poslanca MsZ, ale tento poslanec vykonáva a plní úlohy primátora je potrebné, aby nevykonával zároveň aj úlohy poslanca MsZ. Takéto postavenie jednej osoby s odlišnými právami a povinnosťami je právne neakceptovateľné a neprípustné.
- K bodu IV nášho podnetu zo dňa 28.12.2018 uvádzame, že mestské zastupiteľstvo nemá kompetenciu delegovať na seba oprávnenie primátora riadiť prácu prednostky mestského úradu, čo vyplýva aj z rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 24S/135/2012: „*Pôsobnosť obecného, resp. mestského zastupiteľstva je upravená v ust. § 11 ods. 4 zák. č. 369/1990 Zb., z ktorého však nevyplýva, že by mestské zastupiteľstvo mohlo vykonávať pôsobnosť zamestnávateľa, resp. nadriadeného pracovníka s rozhodovacou právomocou voči prednostovi mestského úradu, resp. zamestnancovi mestského úradu. Nevyplýva z neho ani oprávnenie mestského zastupiteľstva delegovať na seba oprávnenie primátora riadiť prácu prednostu úradu.*“

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame, aby bola preskúmaná zákonnosť vybavenia podnetu mesta Liptovský Mikuláš zo dňa 28.12.2018, a aby tento opakovaný podnet bol vybavený nadriadeným prokurátorom podľa § 36 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení.

V zmysle § 36 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení „*Podávateľ podnetu môže žiadať o preskúmanie zákonnosti vybavenia svojho podnetu opakovaným podnetom, ktorý vybaví nadriadený prokurátor alebo ním určený prokurátor.*“

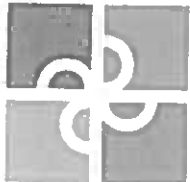
S pozdravom

MESTO LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
MESTSKÝ ÚRAD
031 42 LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
15-1


Ing. Ján Blcháč, PhD.
primátor mesta

Prílohy:

1. Podnet na preskúmanie zákonnosti priebehu rokovania mestského zastupiteľstva v Liptovskom Mikuláši dňa 20.12.2018 a preskúmanie zákonnosti prijatých uznesení č. MsÚ/Práv. 2019/9384-1/MJav zo dňa 28.12.2018 spolu s prílohami
2. Upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu č. Pd 147/18/5505-2 zo dňa 28.02.2019
3. Upozornenie prokurátora č. Pd 19/19/5505-2 zo dňa 05.03.2019



MESTO LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

OKRESNÁ PROKURATÚRA
LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
-1-

Došlo 15.03.2019

Číslo záznamu Číslo spisu

Hodina 10:07 krát 7 počet príloh 1

Vybavuje Prevzal

Doporučene

podané osobne

Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš
Tomášikova 5
031 80 Liptovský Mikuláš

Váš list číslo/zo dňa
Pd 147/18/5505-2
Pd 19/19/5505-2

Naše číslo
MsÚ/Práv. 2019/2648-4/MJav

Vybavuje/linka
JUDr. Javornická/240

Liptovský Mikuláš
14.03.2019

Vec

Oznámenie o podaní opakovaného podnetu

Dňa 01.03.2019 (cez elektronickú schránku) a 04.03.2019 (poštou) bolo mestu Liptovský Mikuláš Okresnou prokuratúrou Liptovský Mikuláš doručené Upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu pod č. Pd 147/18/5505-2 zo dňa 28.02.2019, ktorým sme boli oboznámení, že v časti bol náš podnet odložený, bez potreby prijatia opatrenia prokurátora a v časti bude MsZ podané upozornenie prokurátora. Následne bolo doručené dňa 05.03.2019 (cez elektronickú schránku) a 11.03.2019 (poštou) upozornenie prokurátora pod č. Pd 19/19/5505-2 zo dňa 05.03.2019 na porušenie §12 ods. 5, veta druhá zákona o obecnom zriadení.

Vzhľadom k tomu, že máme pochybnosti o zákonnosti vybavenia podnetu mesta Liptovský Mikuláš zo dňa 28.12.2018, mesto Liptovský Mikuláš podalo opakovaný podnet v súlade s § 36 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení.

V súvislosti s opakovaným podnetom mesta Vás týmto žiadame o predĺženie lehoty na vybavenie upozornenia prokurátora č. Pd 19/19/5505-2 zo dňa 05.03.2019.

S pozdravom

Ján Bicháč
Ing. Ján Bicháč, PhD.
primátor mesta

MESTO LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
MESTSKÝ ÚRAD
031 42 LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
15-1

Prílohy: Opakovaný podnet – žiadosť o preskúmanie zákonnosti vybavenia podnetu zo dňa 28.12.2018
č. MsÚ/Práv. 2019/2648-3/MJav zo dňa 14.03.2019